

- Vi har fem år på oss

18/04/2008

Shell mener verden har fem år på å ta tak i energiutfordringene. Torsdag 17. april ble selskapets energiscenarioer frem til år 2050 presentert på Gamle Logen i Oslo.

Shells scenarioer baserer seg på tre sannheter for de neste tiårene. Det ene er at energibruken vil øke etter hvert som utviklingsland øker energiforbruket. Den andre sannheten er at tilbudet på energi vil streve med å holde tritt med etterspørselen, og den tredje sannheten er at miljøpåvirkningene øker.

– Vi har laget to scenarioer, hvor Shell mener at det ene ikke er bærekraftig. Scenarioene er ikke prognoser, men tanker om hvordan verden kan se ut avhengig av hvilke valg som tas, forteller Wim Thomas, Head Energy Team Global Business Environment i Shell.

Shells to scenarioer har fått titlene "Scramble" og "Blueprint". Hovedforskjellene i de to scenarioene er på hvilket tidspunkt og hvordan energiutfordringene blir håndtert. Scenarioene beskriver tenkte utviklinger i tiårene frem til 2050

Shell mener at verden har fem år på å komme i gang med å løse energiutfordringene.

– Vi må komme i gang. De valgene vi tar i dag vil påvirke barna våre når de pensjonerer seg. Det tar lang tid å bygge ut energiforsyning, og skal vi takle den økende etterspørselen på en god måte har vi rundt fem år på oss, sier han.

I scenarioet "Scramble" ser Shell for seg at tiltak for å håndtere klimaendringer og oppmuntring til energieffektivisering utsettes inntil begrensningene i tilbudet på energi er akutt. Klimapolitikken tas ikke alvorlig før klimaendringene tvinger frem en politisk reaksjon. Energiprisene øker og fører til usikkerhet. Mot slutten av tidsperioden, i 2050, er karbonnivået stabilisert på et langsiktig nivå på godt over 550 ppm.

– Det er ikke én løsning på energiutfordringene verden står overfor. "Scramble" viser ikke en bærekraftig utvikling. Av de to scenarioene mener vi "Blueprint" er den bærekraftige løsningen. Shell har ikke tidligere fortalt hvilket scenario selskapet ønsker, men nå gjør vi det. "Blueprint" er den utviklingen vi ønsker, sier Thomas.

I "Blueprint" beskriver Shell dynamikken i koalisjoner mellom forskjellige interesser.

Scenarioet beskriver en verden hvor frykten for endringer i livsstil og økonomiske utsikter leder til koalisjoner som arbeider for tiltak i både industrialiserte og utviklingsland. Initiativene starter lokalt og tvinger frem nasjonale og deretter internasjonale tiltak. Etterspørsel gjør at mer energieffektive løsninger lanseres tidligere, og elektrifiseringen av transportsektoren går raskere. På grunn av reduksjonen i økningen av karbonnivået i atmosfæren er det trolig at nivået stabiliserer seg på under 550 ppm.

– "Blueprint" handler om hvordan man endrer energiproduksjonen og effektiviserer energiforbruket, mens i "Scramble" handler folk for sent, tiltakene en tendens til å komme for sent og gjør løsningene mindre effektive og dyrere, sier Thomas.

ENQUETE

Marius Holm, nestleder i Bellona

– Shell har troverdighet og er gode på energiutfordringene Det jeg skulle ønske meg var at de hadde fortalt hvordan vi skal handle for å nå anbefalingene til FNs klimapanel. Verden kan ikke leve med det mest optimistiske scenarioet Shell tegner opp. Jeg skulle ønske meg at Blueprint-scenariet var et middelsscenario, med et scenario som var enda mer ambisiøst.

Sigbjørn Aanes, kommunikasjonsrådgiver Oljeindustriens Landsforening

– Shell har tradisjon for gode scenarioer, og jeg synes det var spennende scenarioer som ble presentert i dag. Måten Shell angriper klima- og energiutfordringene på er veldig bra. Det betyr mye for debatten fremover at et stort selskap som Shell ser i glasskulen og er et viktig verktøy for å finne frem til løsninger.

Elisabeth Morfjord, sentralstyret Kristelig Folkepartis Ungdom

– Jeg hadde håpet at Shells scenario skulle være enda nærmere de målene jeg mener er de viktigste. Jeg er imponert over kunnskapen og analysene og opplever at Shell har integritet i disse spørsmålene. Slike scenarioer er med på å øke bevisstheten blant politikere og i befolkningen om de valgene vi må ta for å løse energi- og klimaproblemene.

Johan Nic. Vold, styreleder i Gassnova

– Det er en utfordring at Shells beste scenario har høyere karbonnivå enn det FNs klimapanel anser forsvarlig. Det betyr at industri, myndigheter og forbrukere må finne frem til måter å redusere utslippet av karbondioksid på som ikke er med i scenarioet. Det er et alvorlig budskap at Shell ikke tror vi vil nå FNs klimapanel's mål. Men det er små tegn til at noen tiltak kan komme tidligere enn vi har trodd.

Gunnar Gjerde, ekspedisjonssjef Olje- og energidepartementet

– Det er interessant, og litt overraskende, at en stor aktør som Shell nærmer seg politiske scenarioer og at de før første gang forteller hvilket scenario selskapet foretrekker. Det er krevende utfordringer og slike scenarioer som Shell har laget, er inspirerende også for oss i forvaltningen. Det er viktige innspill i debatten for å finne løsninger.